
El Análisis de Datos en la Investigación Cualitativa: Un Enfoque Metodológico Integral

Este documento explora en profundidad el proceso de análisis de datos cualitativos, destacando su complejidad inherente y la necesidad de rigor metodológico. Se abordan la naturaleza del dato cualitativo, las dificultades comunes en su procesamiento, los principales enfoques analíticos y los procedimientos fundamentales como la categorización y codificación. Se enfatiza que, a pesar de la ausencia de un método único estandarizado, es posible identificar tareas esenciales que, guiadas por la pericia del investigador y la coherencia con los objetivos de investigación, permiten construir modelos interpretativos robustos. La discusión subraya la importancia de la planificación estratégica y el uso crítico de herramientas tecnológicas en este proceso.

Alexis E. Rebolledo Carreño

Metodólogo

[ORCID: 0000-0003-2728-5723](#)

19 de mayo de 2026

Introducción

La investigación cualitativa se distingue por su enfoque en la comprensión profunda de fenómenos sociales, experiencias humanas y significados subjetivos, a menudo a través de datos textuales y narrativos (Denzin & Lincoln, 2018). El proceso de análisis de estos datos constituye una fase crítica y a menudo desafiante, que demanda una considerable inversión de esfuerzo intelectual y habilidad por parte del investigador. A diferencia de la investigación cuantitativa, donde los datos numéricos se prestan a análisis estadísticos estandarizados, el análisis cualitativo implica una labor interpretativa y constructiva, orientada a desentrañar las complejidades inherentes a las narrativas y observaciones recopiladas (Flick, 2018).

A pesar de su centralidad, la literatura metodológica ha ofrecido históricamente un tratamiento relativamente escaso y fragmentado sobre las pautas explícitas para el análisis de datos cualitativos. Si bien existen obras fundamentales que abordan este tema con rigor, como las de Gregorio Rodríguez y Gloria Pérez Serrano, la ausencia de un modelo único y universalmente aceptado puede generar incertidumbre en los investigadores noveles (Rodríguez, Gil & García, 1996; Pérez Serrano, 1994). No obstante, es posible identificar un conjunto de principios y procedimientos comunes que subyacen a las diversas estrategias analíticas, permitiendo una aproximación sistemática y rigurosa a la interpretación de la información cualitativa.

Definición y Propósito del Análisis Cualitativo

El análisis cualitativo puede conceptualizarse como un proceso sistemático y riguroso de revisión, organización y síntesis de la información recopilada en el campo de estudio. Su objetivo primordial es la discriminación de componentes esenciales dentro del corpus de datos, el establecimiento de relaciones significativas entre estos componentes y, en última instancia, la generación de 'modelos interpretativos conceptuales' o 'modelos analíticos' (Miles, Huberman & Saldaña, 2014). Estos modelos no solo describen los

fenómenos observados, sino que también ofrecen una interpretación profunda y contextualizada de la realidad estudiada, aportando nuevas comprensiones y teorías emergentes (Strauss & Corbin, 2002).

Este proceso analítico no es meramente descriptivo, sino fundamentalmente interpretativo y constructivo. Implica ir más allá de la superficie de los datos para identificar patrones subyacentes, temas recurrentes y conexiones significativas que permitan al investigador construir un marco explicativo coherente. La meta es transformar una vasta colección de narrativas, observaciones y documentos en un conocimiento estructurado y comprensible, que refleje la complejidad del mundo social investigado (Flick, 2018). La validez de estos modelos reside en su capacidad para iluminar las perspectivas de los participantes y ofrecer una visión holística del fenómeno en estudio.

La Naturaleza del Dato Cualitativo

El Dato como Elaboración y Comunicación

El dato cualitativo se distingue por ser una elaboración de mayor a menor nivel, realizada por el investigador en el campo de estudio, que produce información acerca de la realidad interna o externa de los sujetos y que es utilizada con propósitos indagativos (Vasilachis de Gialdino, 2006). Esta elaboración implica un proceso de comunicación donde la información sobre la realidad se transmite a través de diversas formas. El investigador no es un mero receptor pasivo, sino un actor activo en la construcción y registro de estos datos, lo que subraya la naturaleza interpretativa desde las primeras etapas de la investigación (Denzin & Lincoln, 2018).

La información de la realidad se manifiesta a través de la comunicación, la cual es objeto de una elaboración conceptual por parte del investigador. Este proceso incluye varias fases interconectadas: el registro inicial de la información (notas de campo, grabaciones), la expresión de los participantes (verbal o no verbal), un proceso creativo por parte del investigador al interpretar y documentar, la conservación de los datos para su posterior

análisis, y finalmente, el tratamiento sistemático de dicha información. Cada una de estas etapas es crucial para asegurar la fidelidad y riqueza del dato cualitativo (Miles, Huberman & Saldaña, 2014).

Interacciones, Texto y Contexto

El dato cualitativo encierra un contenido informativo profundo sobre las interacciones de los sujetos entre sí, y con el propio investigador, en relación directa con su entorno (Patton, 2015). Esta perspectiva destaca la importancia de comprender la dinámica social y contextual en la que se generan los datos. La investigación cualitativa reconoce que el significado de las palabras y acciones está intrínsecamente ligado al contexto en el que ocurren, haciendo que la interpretación deba considerar tanto el 'texto' (lo dicho o hecho) como el 'contexto' (las circunstancias que lo rodean) (Geertz, 1973).

La percepción de la realidad por parte de los participantes es un elemento central que se busca capturar. Los datos cualitativos, a menudo denominados 'datos blandos', se expresan a través de 'cadenas verbales' y no mediante 'valores numéricos' (Flick, 2018). La información se transmite mediante 'códigos verbales', inherentes al lenguaje humano, que reflejan la comprensión de los procesos y las situaciones por parte de los propios participantes. La transcripción de estas cadenas verbales es un paso fundamental que transforma el lenguaje hablado en un formato textual analizable, manteniendo la riqueza y el detalle de las expresiones originales.

Dificultades Inherentes al Análisis Cualitativo

El análisis de datos cualitativos presenta una serie de desafíos significativos que requieren una cuidadosa consideración por parte del investigador. Una de las dificultades más prominentes es el ****volumen de datos**** generado. Las entrevistas en profundidad, grupos focales, observaciones y documentos pueden producir cientos o incluso miles de páginas de texto, lo que puede resultar abrumador y complejo de manejar sin una estrategia clara (Miles, Huberman & Saldaña, 2014). La gestión eficiente de este vasto corpus de información es

crucial para evitar la saturación y la pérdida de detalles importantes.

Otro desafío importante es el ****carácter polisémico**** de los datos cualitativos. Las palabras, frases y narrativas pueden tener múltiples interpretaciones dependiendo del contexto, del hablante y del oyente, lo que exige una sensibilidad interpretativa aguda por parte del investigador (Denzin & Lincoln, 2018). Esta ambigüedad inherente contrasta con la precisión buscada en los datos cuantitativos y requiere un enfoque flexible y reflexivo. Además, la ****falta de unicidad en las estrategias analíticas**** significa que no existe un "manual" único o un algoritmo preestablecido para el análisis cualitativo, lo que puede generar incertidumbre sobre el camino a seguir (Flick, 2018). Cada estudio puede requerir una adaptación de los métodos existentes o el desarrollo de nuevas aproximaciones.

Finalmente, las ****dificultades de resguardo de la credibilidad**** son un aspecto crítico. A diferencia de la investigación cuantitativa, donde la fiabilidad y validez se evalúan mediante métricas estadísticas, la investigación cualitativa emplea criterios como la credibilidad, transferibilidad, dependencia y confirmabilidad (Guba & Lincoln, 1994). Asegurar que el análisis sea transparente, verificable y que las interpretaciones sean plausibles y estén fundamentadas en los datos, es un proceso continuo que exige rigor y reflexividad. Es importante destacar que el análisis cualitativo no se da, necesariamente, en una única fase de la investigación, sino que es un proceso iterativo que puede comenzar desde la recolección de datos y continuar hasta la redacción final del informe (Maxwell, 2013).

Principales Enfoques del Análisis Cualitativo

La estrategia de análisis cualitativo está intrínsecamente condicionada por el enfoque epistemológico y metodológico que el investigador adopte. Dos grandes aproximaciones guían la relación entre los datos empíricos y la teoría: el enfoque inductivo y el enfoque deductivo (Bryman, 2016). Estas perspectivas no son mutuamente excluyentes y, en la práctica, muchos estudios cualitativos incorporan elementos de ambos, especialmente en diseños iterativos.

Enfoque Inductivo: De los Datos a la Teoría

El enfoque inductivo se caracteriza por moverse del trabajo de campo a la teoría. En esta aproximación, el investigador comienza con la recolección de datos empíricos sin una teoría preconcebida rígida, permitiendo que los patrones, temas y categorías emerjan directamente de la información (Glaser & Strauss, 1967). Un ejemplo paradigmático de este enfoque es la ****Teoría Fundamentada (Grounded Theory)****, desarrollada por Glaser y Strauss (1967) y posteriormente refinada por Strauss y Corbin (2002). La Teoría Fundamentada busca construir teorías a partir de los datos, a través de un proceso iterativo de codificación, categorización y comparación constante, donde la recolección y el análisis de datos se entrelazan hasta alcanzar la saturación teórica.

Enfoque Deductivo: De la Teoría a los Datos

Por otro lado, el enfoque deductivo parte de la teoría para luego dirigirse al trabajo de campo. Aquí, el investigador puede iniciar con un marco teórico o conceptos preexistentes que guían la recolección y el análisis de datos (Yin, 2018). Aunque menos común en su forma pura en la investigación cualitativa, ciertos diseños como la ****Etnografía**** pueden incorporar elementos deductivos al utilizar teorías antropológicas o sociológicas para contextualizar y dar sentido a las observaciones culturales (Stake, 1995). En este caso, la teoría no se genera desde cero, sino que se utiliza para interpretar y refinar la comprensión de los fenómenos observados, o incluso para probar la aplicabilidad de ciertos conceptos teóricos en un nuevo contexto.

Procedimientos Fundamentales del Análisis Cualitativo

Aunque no existe un modo único y estandarizado para realizar el análisis cualitativo, es posible distinguir una serie de tareas fundamentales que constituyen el núcleo de este proceso en la mayoría de las metodologías (Miles, Huberman & Saldaña, 2014). Estas tareas, a menudo iterativas y superpuestas, permiten al investigador transformar los datos brutos en unidades de análisis significativas y construir interpretaciones coherentes. La habilidad del investigador para navegar estas etapas con rigor y reflexividad es crucial para la calidad del

estudio.

Transcripción y Reducción de Datos

El primer paso en el análisis de datos cualitativos, especialmente cuando se trabaja con grabaciones de audio o video, es la **transcripción de texto**. Este proceso convierte el material auditivo o visual en un formato escrito, lo que facilita su revisión y análisis detallado. La transcripción debe ser lo más fiel posible al material original, incluyendo pausas, énfasis y otros elementos no verbales relevantes, ya que estos pueden contener información valiosa para la interpretación (Braun & Clarke, 2006). Una transcripción precisa es la base sobre la cual se construye todo el análisis posterior.

Una vez transcritos, los datos cualitativos suelen ser voluminosos, lo que requiere un proceso de **reducción de datos**. Esta fase implica seleccionar, enfocar, simplificar, abstraer y transformar los datos que aparecen en las notas de campo o las transcripciones (Miles, Huberman & Saldaña, 2014). La reducción no significa desechar información, sino organizarla y sintetizarla de manera que se resalten los aspectos más relevantes para los objetivos de investigación. Este proceso es continuo y se realiza a lo largo de todo el análisis, ayudando a manejar la complejidad y a identificar los elementos clave.

Categorización y Codificación

La **categorización** es un proceso intelectual mediante el cual el investigador clasifica conceptualmente unidades de datos que comparten un mismo tópico, significado o característica (Flick, 2018). Implica la separación de unidades de significado relevantes y su posterior síntesis y agrupamiento en categorías más amplias. Este proceso permite la identificación y clasificación de elementos comunes o divergentes dentro del conjunto de datos. Las categorías pueden ser preestablecidas (deductivas) o emergentes (inductivas), dependiendo del enfoque metodológico adoptado (Strauss & Corbin, 2002).

La **codificación** es el proceso manipulativo mediante el cual se asigna un indicativo o etiqueta (un código) a cada unidad de datos que se considera parte de una categoría

(Saldaña, 2015). Es la materialización de la categorización, permitiendo organizar y recuperar segmentos de texto relacionados con un tema específico. La codificación puede ser abierta (identificando conceptos y sus propiedades), axial (relacionando categorías y subcategorías) o selectiva (integrando categorías para formar una teoría), según el nivel de abstracción y el tipo de análisis que se esté realizando (Strauss & Corbin, 2002). Este proceso es fundamental para la construcción de modelos interpretativos y la generación de teoría.

Niveles de Reducción y Organización de Datos

La reducción y organización de datos cualitativos pueden realizarse en diferentes niveles, lo que permite una flexibilidad adaptada a las características específicas de cada investigación. Estos niveles dependen del volumen de datos, la cantidad de investigadores involucrados, el sistema de registro empleado y el uso combinado de diversas técnicas de recolección (Miles, Huberman & Saldaña, 2014). Comprender estos niveles ayuda a estructurar el proceso analítico de manera eficiente.

Tipos de Reducción

- ****Por Informante:**** Se organiza la información de manera individual para cada participante, manteniendo la coherencia de sus narrativas y perspectivas. Esto es útil para estudios de caso o análisis biográficos.
- ****Por Investigador:**** Cuando hay múltiples investigadores, la reducción puede organizarse por el analista responsable de ciertos segmentos de datos o tipos de información, facilitando la división del trabajo.
- ****Por Categoría:**** Se agrupan los datos que corresponden a una misma categoría o tema emergente, independientemente de la fuente original. Este es el enfoque más común en la codificación y categorización.
- ****Por Técnicas:**** La información se organiza según la técnica de recolección utilizada (ej., todas las entrevistas, todos los grupos focales, todas las observaciones). Esto permite identificar patrones específicos de cada método.

La elección del nivel o combinación de niveles de reducción dependerá de los objetivos del estudio, la complejidad de los datos y los recursos disponibles. Por ejemplo, en un estudio con muchos participantes, una reducción por categoría puede ser más eficiente, mientras que en un estudio de caso, la reducción por informante podría ser prioritaria para mantener la integridad de la historia individual (Patton, 2015). La flexibilidad en este proceso permite al investigador adaptar su estrategia a las necesidades emergentes del análisis.

Ejemplo de Matriz de Datos por Categorías

Una herramienta común para la organización de datos reducidos es la matriz de datos, que permite visualizar la relación entre categorías, códigos y unidades de registro. A continuación, se presenta un ejemplo simplificado de cómo se podría estructurar una matriz para la reducción por categorías, ilustrando la participación de apoderados en un contexto educativo.

CATEGORÍA	**CÓDIGO**	**UNIDAD DE REGISTRO (Fragmento de Dato)**
Participación de Apoderados	RA (Reuniones de Apoderados)	"En general activa, activa... los apoderados de mi colegio son participativos totales"
Participación de Apoderados	AC (Aportes y Cuotas)	"..todos le ponemos un poquito, un granito, todos aportamos algo"
Participación de Apoderados	CP (Centro de Padres)	"el que sabe más dirige y el que sabe menos pone atención"

Esta matriz demuestra cómo los fragmentos de datos brutos (unidades de registro) son asociados a códigos específicos, los cuales a su vez se agrupan bajo una categoría más amplia. Este tipo de organización facilita la recuperación de información relevante, la identificación de patrones y la construcción de interpretaciones coherentes. La creación de

estas matrices es un paso crucial en la fase de análisis, ya que permite al investigador visualizar la estructura de sus datos y las relaciones emergentes entre ellos (Miles, Huberman & Saldaña, 2014).

Conclusión

El análisis de datos en la investigación cualitativa es un proceso complejo, dinámico e iterativo que va más allá de la mera descripción de la información. Requiere una combinación de rigor metodológico, sensibilidad interpretativa y habilidad por parte del investigador. Si bien no existe un camino único y estandarizado, los procedimientos de transcripción, reducción, categorización y codificación constituyen tareas fundamentales que permiten transformar el vasto y polisémico corpus de datos en modelos interpretativos conceptuales significativos (Flick, 2018). La planificación estratégica de la fase de análisis, en consonancia con los objetivos de investigación y las técnicas de recolección empleadas, es indispensable para el éxito del estudio.

Es crucial reconocer que, aunque la tecnología moderna ofrece diversos softwares de apoyo para la gestión y organización de datos cualitativos, estas herramientas son auxiliares y no minimizan la necesidad de la intervención crítica y reflexiva del investigador. Las decisiones analíticas deben tomarse siempre en respeto de la coherencia metodológica del estudio y la destreza interpretativa del investigador, quien debe operar dentro de un marco interpretativo explícito (Maxwell, 2013). La calidad del análisis cualitativo reside en la capacidad de generar comprensiones profundas y contextualizadas que aporten valor al conocimiento científico y social.

Referencias bibliográficas

Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in*

Psychology, 3(2), 77-101.

Bryman, A. (2016). *Social Research Methods* (5th ed.). Oxford University Press.

Denzin, N. K., & Lincoln, Y. S. (Eds.). (2018). *The SAGE Handbook of Qualitative Research* (5th ed.). SAGE Publications.

Flick, U. (2018). *An Introduction to Qualitative Research* (6th ed.). SAGE Publications.

Geertz, C. (1973). *The Interpretation of Cultures: Selected Essays*. Basic Books.

Glaser, B. G., & Strauss, A. L. (1967). *The Discovery of Grounded Theory: Strategies for Qualitative Research*. Aldine Publishing Company.

Guba, E. G., & Lincoln, Y. S. (1994). Competing paradigms in qualitative research. In N. K. Denzin & Y. S. Lincoln (Eds.), *Handbook of Qualitative Research* (pp. 105-117). SAGE Publications.

Maxwell, J. A. (2013). *Qualitative Research Design: An Interactive Approach* (3rd ed.). SAGE Publications.

Miles, M. B., Huberman, A. M., & Saldaña, J. (2014). *Qualitative Data Analysis: A Methods Sourcebook* (3rd ed.). SAGE Publications.

Patton, M. Q. (2015). *Qualitative Research & Evaluation Methods* (4th ed.). SAGE Publications.

Pérez Serrano, G. (1994). *Investigación cualitativa: Retos e interrogantes. Métodos I*. Dykinson.

Rodríguez, G., Gil, J., & García, E. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa* (2a ed.). Aljibe.

Saldaña, J. (2015). *The Coding Manual for Qualitative Researchers* (3rd ed.). SAGE Publications.

Stake, R. E. (1995). *The Art of Case Study Research*. SAGE Publications.

Strauss, A., & Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa: Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Editorial Universidad de Antioquia.

Vasilachis de Gialdino, I. (2006). *Estrategias de investigación cualitativa*. Gedisa.

Yin, R. K. (2018). *Case Study Research and Applications: Design and Methods* (6th ed.). SAGE Publications.

Cómo citar este documento

Alexis E. Rebolledo Carreño (2026). El Análisis de Datos en la Investigación Cualitativa: Un

*Enfoque Metodológico Integral. Documento de trabajo metodológico. ORCID: [https://
orcid.org/0000-0003-2728-5723](https://orcid.org/0000-0003-2728-5723)*