
La Integración de Metodologías en la Investigación Científica: Un Análisis de los Enfoques Mixtos

Este documento explora la integración de metodologías cualitativas y cuantitativas en la investigación científica, abordando su fundamentación epistemológica y los distintos niveles de articulación. Se discuten los paradigmas empírico-analítico e interpretativo como bases para los enfoques cuantitativo y cualitativo, respectivamente, y se justifica la posibilidad de su convergencia. Se detallan los principios fundamentales del método científico y se presentan tres niveles de integración metodológica: complementación, combinación y triangulación, cada uno con sus características, propósitos y grados de articulación, ofreciendo una visión profunda de cómo enriquecer la validez y profundidad de los estudios.

Alexis E. Rebolledo Carreño

Metodólogo

[ORCID: 0000-0003-2728-5723](#)

19 de mayo de 2026

Introducción: La Convergencia Metodológica en la Investigación Científica

La investigación científica, en su búsqueda por comprender la complejidad de los fenómenos, ha evolucionado más allá de la estricta dicotomía entre enfoques cuantitativos y cualitativos. Tradicionalmente, la elección metodológica se ha asociado estrechamente con paradigmas epistemológicos subyacentes, donde el enfoque empírico-analítico o positivista se alinea con métodos cuantitativos, mientras que el paradigma socio-histórico o interpretativo fundamenta los métodos cualitativos (Guba & Lincoln, 1994). Sin embargo, la creciente complejidad de los problemas de investigación en diversas disciplinas ha impulsado la necesidad de trascender estas divisiones, buscando una integración que permita una comprensión más holística y profunda de la realidad estudiada. Esta integración, conocida como métodos mixtos, no es una mera yuxtaposición, sino una articulación consciente y sistemática de diferentes aproximaciones para maximizar la validez y el alcance de los hallazgos (Creswell & Plano Clark, 2018).

El presente documento aborda la integración de metodologías como una estrategia robusta para enriquecer la investigación. Se explorarán los fundamentos que permiten la articulación de enfoques tradicionalmente vistos como opuestos, destacando cómo el método científico, en su esencia, proporciona un marco unificador. Posteriormente, se detallarán los distintos niveles de integración metodológica, desde la complementación hasta la triangulación, analizando sus características distintivas, propósitos y el grado de interconexión entre las aproximaciones cualitativas y cuantitativas. El objetivo es proporcionar una guía conceptual para investigadores interesados en aprovechar la riqueza que ofrece la combinación de perspectivas.

Fundamentos de la Integración Metodológica

Paradigmas Epistemológicos y Enfoques Metodológicos

La distinción entre los enfoques cuantitativo y cualitativo se ha arraigado históricamente en diferencias paradigmáticas. El enfoque cuantitativo, fuertemente influenciado por el paradigma empírico- analítico o positivista, busca la objetividad, la generalización y la verificación de hipótesis a través de la medición y el análisis estadístico de datos numéricos (Kerlinger & Lee, 2002). Su objetivo principal es explicar y predecir fenómenos, identificando relaciones causales y patrones universales. Por otro lado, el enfoque cualitativo, anclado en el paradigma socio- histórico o interpretativo, se centra en la comprensión profunda de los significados, las experiencias y las perspectivas de los individuos en contextos específicos (Denzin & Lincoln, 2018). Este enfoque privilegia la subjetividad, la riqueza descriptiva y la construcción social de la realidad, buscando interpretar fenómenos complejos sin la pretensión de generalización estadística.

A pesar de estas diferencias fundamentales, la pregunta central que impulsa la discusión sobre métodos mixtos es si es posible y deseable hacer uso de ambas metodologías en un mismo estudio. La respuesta, de manera concisa, es afirmativa. La integración no implica una negación de las particularidades de cada enfoque, sino un reconocimiento de que la realidad es multifacética y que una única lente metodológica puede ser insuficiente para capturar su complejidad. La complementariedad de fortalezas y la mitigación de debilidades de cada enfoque individual son argumentos sólidos a favor de su integración (Tashakkori & Teddlie, 2010).

El Método Científico como Eje Unificador

Independientemente del paradigma o el enfoque metodológico específico, toda investigación rigurosa se adhiere a los principios fundamentales del método científico. Este método, lejos de ser una receta rígida, representa una secuencia lógica de pasos orientados a la generación de conocimiento válido y fiable (Bunge, 2012). La observancia de estos pasos es crucial para la legitimidad de cualquier estudio, ya sea que emplee técnicas cuantitativas, cualitativas o una combinación de ambas. El respeto por esta estructura lógica permite que las distintas metodologías se articulen de manera coherente y sistemática, garantizando la calidad del

proceso investigativo.

Los pasos esenciales del método científico, que actúan como un marco para la integración metodológica, incluyen:

- ****Planteamiento de un problema de investigación:**** Este es el punto de partida de cualquier indagación, donde se define con claridad qué se desea investigar, sus límites y su relevancia. Un problema bien formulado orienta todo el proceso (Hernández-Sampieri et al., 2014).
- ****Formulación de una respuesta tentativa (hipótesis o pregunta de investigación):**** Se propone una explicación provisional o una interrogante específica que guiará la recolección y análisis de datos. En enfoques cuantitativos, esto suele ser una hipótesis; en cualitativos, preguntas de investigación abiertas (Creswell & Creswell, 2018).
- ****Sometimiento a prueba de dicha respuesta tentativa:**** Implica el diseño y la implementación de un plan para recolectar la evidencia empírica necesaria. Este paso es donde las metodologías cuantitativas y cualitativas pueden aportar sus herramientas específicas para la recopilación de datos (Bryman, 2016).
- ****Análisis de los datos obtenidos:**** Los datos recolectados son procesados e interpretados utilizando técnicas apropiadas para la naturaleza de la información (estadísticas para datos cuantitativos, análisis temático o de contenido para datos cualitativos). Este paso es crítico para extraer significado de la evidencia (Miles, Huberman & Saldaña, 2014).
- ****Conclusión y discusión de resultados:**** Se evalúa si la evidencia apoya o refuta la respuesta tentativa inicial, se discuten las implicaciones de los hallazgos, sus limitaciones y se sugieren futuras líneas de investigación. La integración metodológica puede enriquecer significativamente esta fase al ofrecer perspectivas diversas sobre los resultados (Yin, 2018).

Al respetar esta secuencia lógica, los investigadores pueden diseñar estudios que incorporen elementos de ambos enfoques, permitiendo una articulación fluida y justificada de las

metodologías. La integración no es una mera adición, sino una estrategia deliberada para fortalecer la validez interna y externa, así como la profundidad de la comprensión de los fenómenos estudiados.

Niveles de Integración Metodológica

La integración de metodologías no es un concepto monolítico; más bien, se manifiesta en diferentes grados de articulación y propósito. Bericat (1998) propuso una tipología que distingue tres niveles principales de integración, cada uno con sus propias características y objetivos. Estos niveles permiten a los investigadores seleccionar la estrategia más adecuada en función de la naturaleza de su problema de investigación y los objetivos específicos del estudio.

1. Complementación

La complementación representa el nivel más básico de integración metodológica. En este enfoque, se utilizan tanto metodologías cuantitativas como cualitativas dentro de un mismo estudio, pero operan de manera relativamente independiente. Cada enfoque genera una visión distinta y autónoma del problema de investigación, sin buscar una superposición o interconexión directa entre sus hallazgos (Bericat, 1998). La idea es obtener dos perspectivas diferentes que, aunque relacionadas con el mismo fenómeno, no necesariamente se fusionan o se validan mutuamente en el análisis.

En la complementación, los datos cualitativos pueden explorar la profundidad de las experiencias individuales, mientras que los datos cuantitativos pueden describir la prevalencia o magnitud de ciertos fenómenos en una población más amplia. Por ejemplo, un estudio podría usar encuestas (cuantitativo) para identificar patrones de comportamiento y luego realizar entrevistas en profundidad (cualitativo) para entender las motivaciones subyacentes a esos patrones, sin que los resultados de uno dependan directamente de la validación del otro. El grado de integración es mínimo, ya que las visiones son independientes y no se busca una convergencia explícita de resultados, sino más bien una ampliación del panorama informativo.

2. Combinación

El nivel de combinación implica una mayor articulación entre las metodologías, donde una de ellas se subordina a la otra con el propósito de fortalecer la validez o el alcance de la metodología principal (Bericat, 1998). En este caso, la metodología secundaria se utiliza para apoyar, ampliar, ilustrar o contextualizar los hallazgos de la principal. El objetivo no es la convergencia de resultados en el sentido de la triangulación, sino más bien superar las debilidades inherentes a una sola metodología al incorporar la fortaleza de la otra.

Un ejemplo clásico de combinación es cuando un estudio cuantitativo utiliza datos cualitativos para desarrollar un instrumento de medición, o cuando los resultados cuantitativos son ilustrados y enriquecidos con citas de entrevistas cualitativas. La validez de la metodología principal se refuerza al obtener información complementaria que ayuda a interpretar o contextualizar los resultados. Aunque hay una interdependencia, la preponderancia de una metodología sobre la otra es clara, y los resultados proceden mayormente de la metodología principal, siendo la secundaria un apoyo crucial para su interpretación y robustez (Creswell & Plano Clark, 2018).

3. Triangulación

La triangulación representa el nivel más sofisticado y profundo de integración metodológica. Su objetivo principal es lograr una convergencia de resultados obtenidos a través de diferentes métodos o fuentes de datos, buscando una comprensión más completa y profunda del objeto de estudio (Denzin, 1978). En la triangulación, ambas metodologías, cuantitativa y cualitativa, se enfocan en el mismo fenómeno o aspecto de la investigación, y sus hallazgos se comparan y contrastan para validar, complementar o incluso divergir en las interpretaciones.

Este enfoque busca una mayor legitimidad y robustez en los hallazgos al examinar el fenómeno desde múltiples ángulos. Por ejemplo, si un estudio cuantitativo revela una correlación entre dos variables, un estudio cualitativo paralelo podría explorar los mecanismos

o procesos subyacentes que explican esa correlación. La convergencia de los resultados de ambos enfoques aumenta la confianza en la validez de las conclusiones, mientras que las divergencias pueden abrir nuevas líneas de investigación o revelar complejidades no anticipadas (Patton, 2015). La triangulación maximiza la profundidad y la credibilidad de la investigación, ofreciendo una mirada multifacética que supera las limitaciones de cualquier método individual.

Conclusión

La integración de metodologías en la investigación científica representa una evolución necesaria para abordar la complejidad de los fenómenos contemporáneos. Lejos de ser una simple adición de técnicas, los métodos mixtos, en sus distintos niveles de complementación, combinación y triangulación, ofrecen un marco robusto para enriquecer la validez, profundidad y alcance de los estudios. Al reconocer que tanto los enfoques cuantitativos como los cualitativos poseen fortalezas únicas y que ambos se adhieren a los principios fundamentales del método científico, los investigadores pueden diseñar estrategias que maximicen la comprensión de la realidad.

La elección del nivel de integración dependerá de los objetivos específicos de la investigación y la naturaleza del problema. Sin embargo, en todos los casos, la articulación cuidadosa y justificada de las metodologías conduce a resultados más completos y creíbles. La capacidad de observar un fenómeno desde múltiples perspectivas, ya sea para ampliar la información, fortalecer la validez o buscar la convergencia de hallazgos, consolida la integración metodológica como una herramienta indispensable en el arsenal del investigador moderno, permitiendo una aproximación más holística y matizada al conocimiento.

Referencias bibliográficas

Bericat, E. (1998). La integración de los métodos cuantitativo y cualitativo en la investigación social.

Ariel.

Bunge, M. (2012). *La ciencia, su método y su filosofía*. Laetoli.

Bryman, A. (2016). *Social Research Methods* (5th ed.). Oxford University Press.

Creswell, J. W. & Creswell, J. D. (2018). *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches* (5th ed.). SAGE Publications.

Creswell, J. W. & Plano Clark, V. L. (2018). *Designing and Conducting Mixed Methods Research* (3rd ed.). SAGE Publications.

Denzin, N. K. (1978). *The Research Act: A Theoretical Introduction to Sociological Methods* (2nd ed.). McGraw-Hill.

Denzin, N. K. & Lincoln, Y. S. (Eds.). (2018). *The SAGE Handbook of Qualitative Research* (5th ed.). SAGE Publications.

Guba, E. G. & Lincoln, Y. S. (1994). Competing paradigms in qualitative research. En N. K. Denzin & Y. S. Lincoln (Eds.), *Handbook of qualitative research* (pp. 105-117). SAGE Publications.

Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C. & Baptista-Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). McGraw-Hill Education.

Kerlinger, F. N. & Lee, H. B. (2002). *Foundations of Behavioral Research* (4th ed.). Wadsworth/Thomson Learning.

Miles, M. B., Huberman, A. M. & Saldaña, J. (2014). *Qualitative Data Analysis: A Methods Sourcebook* (3rd ed.). SAGE Publications.

Patton, M. Q. (2015). *Qualitative Research & Evaluation Methods* (4th ed.). SAGE Publications.

Tashakkori, A. & Teddlie, C. (Eds.). (2010). *SAGE Handbook of Mixed Methods in Social & Behavioral Research* (2nd ed.). SAGE Publications.

Yin, R. K. (2018). *Case Study Research and Applications: Design and Methods* (6th ed.). SAGE Publications.

Cómo citar este documento

Alexis E. Rebolledo Carreño (2026). La Integración de Metodologías en la Investigación Científica: Un Análisis de los Enfoques Mixtos. Documento de trabajo metodológico. ORCID:

<https://orcid.org/0000-0003-2728-5723>