
La Problematicación en la Investigación Científica: Fundamento Epistemológico y Metodológico

Este documento aborda la problematización como el pilar fundamental en el inicio de cualquier investigación científica. Se explora su naturaleza como la identificación de un vacío de conocimiento, enfatizando la necesidad de una revisión exhaustiva de la literatura científica existente para delimitar 'lo sabido' y 'lo no sabido'. Se discute la importancia de basarse en investigaciones válidas y confiables, obtenidas mediante el método científico, y se ofrecen directrices para la búsqueda y evaluación de fuentes académicas. Finalmente, se destaca cómo una problematización rigurosa sienta las bases para la formulación de la pregunta de investigación y los demás componentes del diseño metodológico.

Alexis E. Rebolledo Carreño

Metodólogo

[ORCID: 0000-0003-2728-5723](https://orcid.org/0000-0003-2728-5723)

19 de mayo de 2026

Introducción

El proceso de investigación científica se inicia con una fase crítica y a menudo subestimada: la problematización. Esta etapa, fundamental para la articulación de cualquier estudio, ya sea una tesis de pregrado o una investigación avanzada, constituye el cimiento sobre el cual se erige toda la estructura metodológica y conceptual. La problematización no es meramente la enunciación de un problema, sino un ejercicio reflexivo y analítico que permite identificar y delimitar un área de conocimiento que requiere exploración o profundización (Hernández-Sampieri et al., 2014). Su correcta ejecución garantiza la relevancia, originalidad y viabilidad del estudio propuesto, orientando eficazmente los esfuerzos investigativos.

La relevancia de la problematización radica en su capacidad para transformar una inquietud general en una pregunta de investigación específica y abordable. Como señalan Creswell y Creswell (2018), las investigaciones son, en esencia, respuestas a preguntas que surgen de vacíos o contradicciones en el conocimiento existente. Ignorar o minimizar esta fase inicial puede conducir a investigaciones superficiales, redundantes o carentes de un propósito claro, comprometiendo la calidad y el impacto de los hallazgos. Por lo tanto, comprender y dominar la problematización es indispensable para cualquier investigador que aspire a contribuir significativamente al acervo científico.

La Problematicación como Identificación de Vacíos de Conocimiento

Definición y Naturaleza del Problema de Investigación

En el contexto de la investigación, un problema no se refiere a una dificultad o inconveniente en el sentido coloquial, sino a un vacío de conocimiento o a una situación que genera incertidumbre respecto a un fenómeno, proceso o relación (Bunge, 2012). Las investigaciones

científicas tienen como propósito fundamental llenar estos vacíos, ofreciendo explicaciones, descripciones o interpretaciones que expandan la comprensión humana. La problematización, por tanto, es el proceso mediante el cual se articula este 'no saber' de manera clara y precisa, transformándolo en una pregunta susceptible de ser respondida a través de la indagación sistemática.

Este 'vacío de conocimiento' puede manifestarse de diversas formas: la ausencia de estudios sobre un fenómeno particular en un contexto específico, la existencia de resultados contradictorios en la literatura, la necesidad de profundizar en ciertos aspectos de un tema ya estudiado, o la aplicación de teorías existentes a nuevas realidades (Maxwell, 2013). La habilidad para identificar estos puntos ciegos requiere no solo curiosidad intelectual, sino también un profundo conocimiento del campo de estudio y una capacidad crítica para evaluar el estado actual del saber.

El Rol de la Revisión de la Literatura en la Problematicación

Para discernir 'eso que no se sabe', es imperativo examinar exhaustivamente 'lo sabido'. Este proceso implica una revisión sistemática y crítica de la literatura científica existente, que es el componente central de la problematización (Flick, 2018). La revisión de la literatura no es una mera recopilación de información, sino un análisis profundo de los resultados de otras investigaciones relacionadas con el objeto de estudio. Su objetivo es construir un marco contextual que permita al investigador comprender el estado del arte, identificar las principales teorías, metodologías y hallazgos, y, crucialmente, detectar las lagunas o áreas inexploradas.

La calidad de 'lo sabido' es fundamental. Solo se deben considerar aquellos conocimientos que sean válidos y confiables, es decir, que hayan sido obtenidos mediante la aplicación rigurosa del método científico (Popper, 1959). Esto implica que los resultados deben provenir de investigaciones empíricas que hayan seguido protocolos metodológicos claros, que sus datos hayan sido analizados de forma sistemática y que sus conclusiones estén respaldadas por la evidencia. La epistemología de la investigación subraya que el conocimiento científico

se distingue por su verificabilidad y su capacidad de ser replicado o refutado, diferenciándose así de opiniones o especulaciones.

Criterios para la Selección de Fuentes Académicas

La búsqueda de 'lo sabido' debe centrarse en fuentes académicas de alta calidad. Esto incluye artículos científicos publicados en revistas indizadas, libros especializados de editoriales universitarias o de prestigio reconocido, y tesis doctorales validadas por instituciones académicas. Plataformas como PubMed, Scielo, Redalyc, Scopus o Web of Science son herramientas esenciales para acceder a este tipo de literatura. Es crucial diferenciar entre investigaciones empíricas y ensayos teóricos o artículos de opinión, ya que solo las primeras suelen presentar resultados obtenidos mediante un método científico riguroso (Bryman, 2016).

Además, se recomienda priorizar investigaciones publicadas en revistas con comité editorial y evaluación por pares (peer review). Este proceso asegura que los manuscritos han sido revisados por expertos en el campo, garantizando la calidad metodológica, la validez de los argumentos y la originalidad del contenido. Fuentes no académicas o de dudosa procedencia, como blogs personales, foros de discusión o sitios web sin respaldo institucional, deben ser evitadas, ya que carecen de la validación necesaria para ser consideradas parte de 'lo sabido' en un contexto científico (APA, 2020).

Identificación de Lagunas y Contribución al Conocimiento

A medida que el investigador profundiza en la revisión de la literatura, comienza a delinearse un panorama claro de lo que se conoce sobre su tema de interés. Simultáneamente, se vuelven evidentes los aspectos que aún no han sido abordados o que requieren mayor exploración. Muchas investigaciones, de hecho, declaran explícitamente en sus secciones de discusión o conclusiones las limitaciones de su estudio y las futuras líneas de investigación, ofreciendo pistas valiosas para identificar estos vacíos (Yin, 2018). Prestar atención a estas sugerencias puede ser un punto de partida excelente para la propia problematización.

La esencia de toda tesis o investigación radica en indagar precisamente en 'lo no sabido'. La contribución al conocimiento científico se materializa al abordar estas lagunas, ya sea mediante la generación de nuevos datos, la aplicación de nuevas perspectivas teóricas, el desarrollo de metodologías innovadoras o la replicación de estudios en diferentes contextos. Este enfoque asegura que la investigación no solo sea original, sino que también añada valor al cuerpo de conocimiento existente, en lugar de simplemente repetir hallazgos ya establecidos (Guba & Lincoln, 1994).

Consideraciones Prácticas para la Revisión de la Literatura

Respecto a la cantidad de investigaciones a revisar, no existe un número fijo o arbitrario. La revisión debe ser lo suficientemente exhaustiva como para asegurar que el investigador ha comprendido a fondo el estado del arte y ha identificado claramente el vacío de conocimiento que su estudio pretende llenar. La calidad y pertinencia de las fuentes son más importantes que la cantidad (Patton, 2015). Si bien algunos tutores pueden sugerir un número específico, la decisión final debe basarse en la saturación conceptual, es decir, cuando la lectura de nuevas fuentes ya no aporta información sustancialmente nueva o relevante para la problematización.

Es fundamental mantener un registro meticuloso de todas las fuentes consultadas desde el inicio del proceso. Cada artículo, libro o capítulo que se utilice para la problematización debe ser citado correctamente en el texto y referenciado en la bibliografía final. Adoptar un sistema de gestión de referencias (como APA 7a edición) desde las primeras etapas de la investigación evita problemas posteriores y asegura la integridad académica del trabajo (APA, 2020). Conocer y aplicar el estilo de citación y referenciación requerido por la universidad o la disciplina es un requisito indispensable para la presentación formal de cualquier documento académico.

De la Problematicación a la Pregunta de Investigación

Una vez que la problematización ha sido completada de manera rigurosa, el siguiente paso lógico es la formulación de la pregunta de investigación. Esta pregunta es la expresión operativa del vacío de conocimiento identificado y sirve como el eje central de todo el estudio (Kerlinger & Lee, 2002). Una pregunta de investigación bien formulada debe ser clara, concisa, factible de investigar, relevante y éticamente apropiada. Su correcta articulación es un indicador de que el proceso de problematización ha sido exitoso, ya que refleja una comprensión profunda del tema y del alcance del estudio.

La pregunta de investigación, a su vez, orienta la definición de los objetivos del estudio, que son las metas específicas que el investigador se propone alcanzar. También es la base para la formulación de hipótesis (en enfoques cuantitativos) o premisas/ supuestos (en enfoques cualitativos), así como para la identificación de las variables o categorías de análisis. Finalmente, la problematización y la pregunta de investigación son elementos clave en la justificación del estudio, donde se argumenta la importancia y la pertinencia de la investigación propuesta, destacando su potencial contribución al conocimiento y a la sociedad (Hernández-Sampieri et al., 2014).

Conclusión

La problematización es, sin lugar a dudas, la etapa más crítica y formativa en el inicio de cualquier proyecto de investigación. Lejos de ser un mero formalismo, constituye un ejercicio intelectual profundo que demanda rigor, conocimiento y capacidad analítica. Al identificar con precisión los vacíos de conocimiento a través de una revisión exhaustiva y crítica de la literatura científica, el investigador establece una base sólida para la formulación de una pregunta de investigación pertinente y original.

Un proceso de problematización bien ejecutado no solo asegura la relevancia y la viabilidad del estudio, sino que también guía de manera eficaz todas las fases subsiguientes del diseño metodológico, desde la definición de objetivos hasta la selección de los métodos de análisis. En última instancia, la calidad de la problematización es un reflejo directo de la madurez

investigativa y la contribución potencial del estudio al avance del conocimiento en su respectivo campo disciplinar.

Referencias bibliográficas

- American Psychological Association. (2020). *Publication Manual of the American Psychological Association* (7th ed.). American Psychological Association.
- Bryman, A. (2016). *Social Research Methods* (5th ed.). Oxford University Press.
- Bunge, M. (2012). *La ciencia, su método y su filosofía*. Editorial Sudamericana.
- Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2018). *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches* (5th ed.). SAGE Publications.
- Flick, U. (2018). *An Introduction to Qualitative Research* (6th ed.). SAGE Publications.
- Guba, E. G., & Lincoln, Y. S. (1994). Competing paradigms in qualitative research. In N. K. Denzin & Y. S. Lincoln (Eds.), *Handbook of qualitative research* (pp. 105-117). Sage Publications.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista-Lucio, M. P. (2014). *Metodología de la investigación* (6a ed.). McGraw-Hill Education.
- Kerlinger, F. N., & Lee, H. B. (2002). *Foundations of Behavioral Research* (4th ed.). Wadsworth Thomson Learning.
- Maxwell, J. A. (2013). *Qualitative Research Design: An Interactive Approach* (3rd ed.). SAGE Publications.
- Patton, M. Q. (2015). *Qualitative Research & Evaluation Methods* (4th ed.). SAGE Publications.
- Popper, K. R. (1959). *The Logic of Scientific Discovery*. Hutchinson.
- Yin, R. K. (2018). *Case Study Research and Applications: Design and Methods* (6th ed.). SAGE Publications.

Cómo citar este documento

*Alexis E. Rebolledo Carreño (2026). La Problematicación en la Investigación Científica:
Fundamento Epistemológico y Metodológico. Documento de trabajo metodológico. ORCID:
<https://orcid.org/0000-0003-2728-5723>*