
La Transcripción de Entrevistas en la Investigación Cualitativa: Una Guía Metodológica Detallada para la Producción de Datos Rigurosos

Este documento ofrece una guía metodológica exhaustiva para la transcripción de entrevistas cualitativas, un proceso fundamental para la rigurosidad y validez del análisis de datos. Se detalla la importancia de la preparación previa, la estandarización de metadatos y la aplicación consistente de convenciones de transcripción. Además, se enfatiza la necesidad de un control de calidad riguroso y la gestión adecuada de los datos, elementos cruciales para transformar el diálogo en conocimiento científico verificable y reproducible.

Alexis E. Rebolledo Carreño

Metodólogo

19 de mayo de 2026

Introducción: La Entrevista Cualitativa como Fuente Primaria de Conocimiento

La entrevista es una de las herramientas más poderosas y ampliamente utilizadas en la investigación cualitativa para explorar las experiencias, perspectivas y significados que los individuos atribuyen a su mundo (Denzin & Lincoln, 2018). A través del diálogo, los investigadores buscan comprender fenómenos complejos desde la óptica de los participantes, generando datos ricos y contextualizados. Sin embargo, la mera realización de una entrevista no garantiza la producción de conocimiento; es el proceso subsiguiente de transcripción y análisis lo que transforma las interacciones verbales en material susceptible de interpretación académica.

La transcripción no es un simple acto mecánico de conversión de audio a texto, sino una etapa crítica que sienta las bases para todo el análisis posterior (Flick, 2018). La calidad de la transcripción impacta directamente la validez y confiabilidad de los hallazgos, ya que es en este punto donde se decide qué aspectos del discurso —más allá de las palabras— serán capturados y, por ende, analizados. Una transcripción detallada y sistemática permite al investigador revisitar el diálogo con una profundidad que la escucha del audio por sí sola no siempre proporciona, facilitando la identificación de patrones, temas emergentes y matices del lenguaje verbal y no verbal.

Este documento, inspirado en la propuesta de Rebolledo Carreño (2024), tiene como objetivo proporcionar una guía metodológica detallada para la transcripción de entrevistas cualitativas. Se busca optimizar este proceso mediante la estandarización de prácticas, la gestión de metadatos y la aplicación consistente de convenciones. La finalidad es asegurar que los investigadores puedan transformar eficazmente el diálogo en un corpus de datos riguroso y preparado para las etapas avanzadas del análisis cualitativo, contribuyendo así a la solidez epistemológica de sus investigaciones.

Instrucciones Metodológicas para la Transcripción Rigurosa

La fase de transcripción de entrevistas cualitativas requiere una planificación meticulosa y una ejecución sistemática para garantizar la integridad y utilidad de los datos. Esta sección detalla las instrucciones clave para abordar este proceso, desde la preparación inicial hasta las revisiones post-transcripción, asegurando que cada paso contribuya a la calidad del corpus textual resultante. La adopción de estas directrices minimiza errores y maximiza la riqueza de la información capturada, sentando una base sólida para el análisis (Miles, Huberman & Saldaña, 2014).

Preparación Previa a la Transcripción

Antes de iniciar la transcripción, es fundamental realizar una serie de pasos preparatorios que optimizarán el proceso y la calidad del producto final. En primer lugar, se debe completar exhaustivamente la sección de metadatos, que incluye información contextual crucial sobre la entrevista, como la fecha, hora, lugar, modalidad, y los roles de los participantes. Esta información es vital para contextualizar los datos y facilitar su posterior recuperación y análisis, tal como lo sugieren Hernández-Sampieri, Fernández-Collado y Baptista-Lucio (2014) al enfatizar la importancia de la organización de los datos.

En segundo lugar, es imprescindible revisar y personalizar las convenciones de transcripción. Aunque se proporcionará una plantilla con convenciones estándar, cada proyecto de investigación puede tener necesidades específicas que requieran ajustes en el nivel de detalle o en la simbología utilizada. La coherencia en la aplicación de estas convenciones es más importante que su exhaustividad, ya que asegura que todas las transcripciones dentro de un mismo estudio sean comparables y analizables de manera uniforme (Braun & Clarke, 2006). Finalmente, se recomienda activar la numeración de líneas en el procesador de texto, una función que facilita enormemente la referencia a fragmentos específicos durante el análisis y la discusión de resultados.

Directrices Durante la Transcripción

Durante el proceso activo de transcripción, la consistencia y la atención al detalle son primordiales. Es crucial utilizar las convenciones predefinidas de manera uniforme a lo largo de todo el documento, evitando variaciones que puedan introducir ambigüedad o dificultar el análisis posterior. Cada elemento paralingüístico o contextual que se decida incluir (pausas, énfasis, ruidos, etc.) debe ser representado de la misma forma en todas las intervenciones y entrevistas.

Asimismo, es altamente recomendable registrar observaciones importantes en una sección de notas dedicada. Estas notas pueden incluir impresiones del transcriptor sobre el tono emocional de la entrevista, dificultades específicas encontradas (por ejemplo, fragmentos inaudibles), o cualquier otro incidente relevante que no pueda ser capturado directamente en el texto transcrito. Finalmente, es importante recordar que la primera pasada de transcripción no tiene que ser perfecta; el objetivo principal es capturar el contenido lo más fielmente posible, dejando las revisiones y pulidos para etapas posteriores. Esta aproximación iterativa es común en la investigación cualitativa, donde la comprensión profunda emerge de la interacción repetida con los datos (Strauss & Corbin, 2002).

Pasos Posteriores a la Transcripción

Una vez completada la transcripción inicial, se deben seguir una serie de pasos cruciales para asegurar la calidad y la confidencialidad de los datos. El primer paso es una revisión exhaustiva de la transcripción, preferentemente mientras se escucha nuevamente el audio original. Esta doble verificación es esencial para corregir errores de tipeo, identificar fragmentos inaudibles que pudieron haberse omitido y asegurar que las convenciones se aplicaron correctamente, aumentando la fidelidad del texto al audio (Flick, 2018).

Adicionalmente, es imperativo verificar que todos los metadatos estén completos y precisos, ya que esta información contextual es vital para la organización y el análisis posterior. La anonimización de los datos, si corresponde según los protocolos éticos del estudio, debe

realizarse meticulosamente en esta etapa, eliminando cualquier identificador personal para proteger la privacidad de los participantes (APA, 2020). Finalmente, se debe guardar una copia de respaldo en una ubicación segura, siguiendo una convención de nombres de archivo estandarizada, para prevenir la pérdida de datos y facilitar la gestión del proyecto.

Sección I: Metadatos de la Entrevista

La recopilación sistemática de metadatos es una práctica fundamental en la investigación cualitativa, ya que proporciona el contexto esencial para la interpretación y el análisis de las entrevistas. Los metadatos no son meros detalles administrativos, sino elementos que enriquecen la comprensión de los datos primarios, permitiendo al investigador contextualizar las narrativas y comprender las condiciones bajo las cuales fueron producidas (Vasilachis de Gialdino, 2006). Una ficha de metadatos completa asegura que la información clave sobre cada entrevista esté disponible de manera organizada y accesible.

La tabla de metadatos propuesta abarca campos críticos, desde el código del participante, que permite la anonimización y el seguimiento, hasta detalles logísticos como la fecha, hora y duración de la entrevista. La especificación del lugar y la modalidad (presencial, virtual, telefónica) es crucial, ya que el entorno y el medio de comunicación pueden influir significativamente en la dinámica de la interacción y la calidad del audio. Identificar al entrevistador y transcriptor, junto con las fechas correspondientes, añade una capa de trazabilidad y responsabilidad al proceso.

Además, la inclusión de un campo para 'Observaciones generales' permite registrar cualquier incidente, el clima de la entrevista, o aspectos contextuales relevantes que no se capturan en los campos estructurados. Estos detalles cualitativos son invaluable para el análisis, ya que pueden ofrecer pistas sobre el estado emocional del participante, la relación con el entrevistador, o eventos externos que pudieron haber influido en el discurso. La versión del archivo y el nombre del audio original también son esenciales para la gestión de versiones y la vinculación con los archivos fuente, garantizando la integridad del proyecto de investigación

Campo	Información
Código del participante	[Ej: P01, ENT-003, María]
Fecha de la entrevista	[DD/MM/AAAA]
Hora de inicio	[HH:MM]
Hora de término	[HH:MM]
Duración total	[Minutos]
Lugar de la entrevista	[Descripción del lugar]
Modalidad	[] Presencial [] Virtual (plataforma: _____) [] Telefónica
Entrevistador/a	[Nombre o código]
Transcriptor/a	[Nombre o código]
Fecha de transcripción	[DD/MM/AAAA]
Versión	[V1, V2, etc.]
Archivo de audio	[Nombre del archivo de audio correspondiente]
Observaciones generales	[Contexto, incidentes, clima de la entrevista, etc.]

Sección II: Convenciones de Transcripción y su Relevancia Metodológica

Las convenciones de transcripción son un componente crítico en la investigación cualitativa,

ya que permiten al investigador capturar no solo las palabras habladas, sino también los matices paralingüísticos y contextuales que enriquecen el significado del discurso. La elección y aplicación consistente de estas convenciones reflejan las decisiones metodológicas y epistemológicas del estudio, determinando el nivel de detalle necesario para el análisis (Flick, 2018). Este conjunto de símbolos y reglas estandarizadas transforma el sonido en texto de una manera que preserva la mayor cantidad posible de información relevante para los objetivos de la investigación.

La plantilla propuesta incluye un conjunto de convenciones de nivel intermedio, adecuadas para la mayoría de los análisis temáticos y de contenido. Sin embargo, la flexibilidad es clave; los investigadores deben personalizar estas convenciones según las necesidades específicas de su proyecto. Por ejemplo, un estudio de análisis conversacional requerirá un nivel de detalle mucho mayor, incluyendo micro- pausas, entonaciones y solapamientos precisos, mientras que un análisis de contenido más general podría simplificar la notación. La coherencia en la aplicación de las convenciones elegidas es el principio más importante, asegurando que todas las transcripciones sean comparables y que el análisis no se vea sesgado por inconsistencias en la representación de los datos (Miles, Huberman & Saldaña, 2014).

Convención	Significado	Ejemplo de uso
E:	Entrevistador/a	E: ¿Cómo describirías esa experiencia?
P:	Participante	P: Fue muy desafiante...
...	Pausa breve (1-3 segundos)	P: Yo creo que... fue difícil [pausa]
[PAUSA: XXs]	Pausa con tiempo específico	P: No sé [PAUSA: 05s] quizás fue por miedo
MAYÚSCULAS	Énfasis o volumen elevado	P: Fue TERRIBLE, no lo puedo

Convención	Significado	Ejemplo de uso
		olvidar
cursiva	Tono suave o bajo	P: no quiero hablar de eso
(risa)	Risa	P: Y entonces me caí (risa)
(llanto)	Llanto o emoción visible	P: Fue muy duro (llanto)
(suspiro)	Suspiro	P: (suspiro) No sé qué más decir
[inaudible]	Fragmento no comprensible	P: Y entonces él dijo [inaudible]
[palabra?]	Palabra incierta	P: Creo que fue en [marzo?]
((acción))	Acción o gesto relevante	P: Así ((muestra con las manos))
[...]	Texto omitido intencionalmente	P: Fuimos al parque [...] y volvimos tarde
--	Interrupción o cambio abrupto de idea	P: Yo pensaba que-- bueno, no importa
[E interrumpe]	Interrupción del entrevistador	P: Estaba diciendo que [E interrumpe]
[solapamiento]	Hablan simultáneamente	E: [solapamiento] ¿Y después qué pasó?
[ruido externo]	Ruido o interferencia	P: Entonces [ruido externo] como te decía

Consideraciones sobre el Nivel de Detalle y la Consistencia

La decisión sobre el nivel de detalle en la transcripción es una elección metodológica crucial que debe alinearse con los objetivos de la investigación. Si el análisis se centra principalmente en el contenido temático, una transcripción más simplificada que capture las palabras y el orden de las ideas puede ser suficiente. Sin embargo, si el estudio busca explorar aspectos discursivos, interaccionales o emocionales, como en el análisis del discurso o la etnometodología, será necesario incorporar un mayor número de convenciones para registrar pausas, entonaciones, solapamientos, gestos y ruidos contextuales (Denzin & Lincoln, 2018).

La personalización de las convenciones es un paso necesario para adaptar la plantilla a las particularidades de cada proyecto. Esto implica la libertad de agregar, modificar o eliminar símbolos según lo requiera el enfoque analítico. No obstante, la personalización debe ir de la mano con una estricta adherencia a la consistencia. Una vez que se han establecido las convenciones para un proyecto, deben aplicarse de manera idéntica en todas las transcripciones. Esta uniformidad es vital para garantizar la comparabilidad de los datos y la fiabilidad del análisis, evitando sesgos que podrían surgir de una codificación inconsistente de los elementos paralingüísticos y contextuales.

Sección III: El Cuerpo de la Transcripción

Esta sección constituye el núcleo del documento de transcripción, donde el diálogo grabado se convierte en texto escrito siguiendo las convenciones establecidas. La estructura de esta sección está diseñada para facilitar la legibilidad y el análisis posterior, permitiendo una clara distinción entre las intervenciones del entrevistador y el participante. La numeración de líneas, activada en el procesador de texto, es un recurso indispensable que facilita la referencia precisa a fragmentos específicos durante el proceso de codificación, análisis y redacción de los resultados (Miles, Huberman & Saldaña, 2014).

El inicio de la entrevista debe ir precedido por una breve descripción del contexto inicial, que capture elementos como el establecimiento del rapport, las explicaciones previas dadas al participante y cualquier detalle relevante sobre el ambiente al comenzar la interacción. Esta

contextualización ayuda a comprender el tono y la dinámica inicial del diálogo. A partir de ahí, la transcripción procede de manera secuencial, alternando las intervenciones del entrevistador (E:) y el participante (P:), aplicando rigurosamente las convenciones de transcripción definidas en la sección anterior. Esta organización facilita la lectura fluida y la identificación de los turnos de habla, aspectos cruciales para el análisis cualitativo.

De manera similar, el cierre de la entrevista debe incluir una descripción del contexto final, abarcando los agradecimientos, los acuerdos posteriores (por ejemplo, sobre el envío de la transcripción para revisión) y cualquier observación sobre el estado de ánimo o la interacción al concluir. Estos detalles contextuales, tanto al inicio como al final, son fundamentales para una comprensión holística de la entrevista como un evento social y comunicativo. La fidelidad en la transcripción de cada palabra, pausa y elemento paralingüístico es la base sobre la cual se construirá un análisis robusto y una interpretación válida (Flick, 2018).

Sección IV: Notas Post-Transcripción y Contextualización Ampliada

Las notas post-transcripción representan una valiosa oportunidad para el transcriptor y el investigador de documentar reflexiones y observaciones que complementan el texto transcrito. Esta sección va más allá de la mera conversión de audio a texto, permitiendo capturar metainformación que es vital para una interpretación contextualizada y profunda de los datos (Maxwell, 2013). La inclusión de estas notas es una práctica recomendada en la investigación cualitativa para enriquecer la comprensión del proceso de recolección de datos y de las dinámicas de la entrevista.

Observaciones del Transcriptor

Este apartado está destinado a registrar cualquier observación relevante sobre el proceso de transcripción en sí mismo. Esto puede incluir dificultades encontradas, como la mala calidad del audio, acentos difíciles de entender, o fragmentos particularmente ambiguos que

requirieron múltiples escuchas o conjeturas. Documentar estas dificultades es crucial para la transparencia metodológica, ya que permite al investigador ser consciente de las posibles limitaciones o incertidumbres en ciertas partes de la transcripción. Además, el transcriptor puede anotar su percepción sobre el estado emocional del participante durante la entrevista o cualquier incidente que no haya sido capturado explícitamente por las convenciones de transcripción pero que considere relevante para el análisis.

Aspectos Destacados de la Entrevista

Aquí se anotan los temas principales que emergieron de la entrevista, momentos significativos, cambios de tono o emoción del participante, o cualquier elemento que el transcriptor o el investigador consideren relevante para el análisis posterior. Estas son observaciones iniciales, pre-analíticas, que pueden servir como puntos de partida para la codificación y la identificación de categorías. Estas notas rápidas y reflexivas pueden ser particularmente útiles para recordar la 'esencia' de la entrevista y guiar al investigador hacia los fragmentos más ricos o sorprendentes del diálogo (Patton, 2015).

Fragmentos que Requieren Verificación

Línea(s)	Fragmento	Motivo
[Número de línea]	[Texto del fragmento]	[Por qué requiere verificación]

Esta sección es fundamental para el control de calidad. Permite al transcriptor señalar fragmentos específicos de la transcripción que son inciertos, inaudibles o que presentan alguna ambigüedad y que, por lo tanto, requieren una verificación adicional por parte del investigador principal o incluso por un segundo transcriptor. Registrar la línea, el fragmento y el motivo de la incertidumbre facilita el proceso de revisión y asegura que las decisiones sobre esos pasajes se tomen de manera consciente y documentada, contribuyendo a la fiabilidad de los datos.

Elementos Contextuales Relevantes

Finalmente, este apartado permite describir elementos del contexto que no se capturan en la transcripción verbal pero que son relevantes para la interpretación. Esto puede incluir el lenguaje corporal significativo del participante (gestos, posturas, contacto visual), interrupciones externas (ruidos, la entrada de otra persona), cambios en el ambiente (iluminación, temperatura) o cualquier otra observación no verbal que pueda influir en el significado del discurso. Estos elementos contextuales son cruciales para una comprensión holística de la interacción y para evitar interpretaciones descontextualizadas del texto (Guba & Lincoln, 1994).

Sección V: Verificación y Control de Calidad del Proceso de Transcripción

El control de calidad es una fase ineludible en cualquier proceso de investigación, y la transcripción de entrevistas cualitativas no es una excepción. Asegurar la fidelidad y la exactitud de las transcripciones es fundamental para la credibilidad y la validez de los resultados del estudio (Creswell & Creswell, 2018). Esta sección propone una lista de verificación y un registro de revisión para sistematizar y documentar los esfuerzos de control de calidad, garantizando que todos los aspectos críticos del proceso de transcripción hayan sido atendidos.

Lista de Verificación

La lista de verificación es una herramienta práctica para guiar al transcriptor y al investigador a través de los pasos esenciales de revisión. Cada ítem debe ser marcado una vez completado, asegurando que ningún aspecto crucial sea omitido. Esto incluye la confirmación de que la transcripción es completa y fiel al audio original, que los metadatos están correctamente llenados y que las convenciones de transcripción se han aplicado de manera

consistente (Flick, 2018). La verificación también abarca la confirmación de la anonimización, la correcta marcación de fragmentos inaudibles o inciertos, y la activación de la numeración de líneas, elementos que son vitales para la ética y la operatividad del análisis.

- Transcripción completa del audio
- Revisión de la transcripción escuchando nuevamente el audio
- Metadatos completos y correctos
- Convenciones aplicadas consistentemente
- Anonimización realizada (si corresponde)
- Fragmentos inaudibles o inciertos marcados apropiadamente
- Numeración de líneas activada
- Notas post-transcripción completadas
- Archivo guardado con nombre convencional
- Copia de respaldo creada

Información de Revisión

Campo	Información
Revisado por:	[Nombre o código]
Fecha de revisión:	[DD/MM/AAAA]
Cambios realizados:	[Descripción breve de cambios en esta versión]
Estado:	[] Borrador [] Revisado [] Verificado [] Final

Este registro documenta quién realizó la revisión, la fecha en que se llevó a cabo y una descripción concisa de los cambios o ajustes realizados. Además, permite asignar un estado a la transcripción (borrador, revisado, verificado, final), lo cual es crucial para la gestión de

versiones y para asegurar que solo las versiones finales y aprobadas sean utilizadas para el análisis. Este nivel de documentación es un pilar de la transparencia y la replicabilidad en la investigación cualitativa, permitiendo a otros investigadores rastrear el proceso y evaluar la rigurosidad de la producción de datos (Bryman, 2016).

Anexo: Consideraciones Técnicas y Prácticas para la Gestión de Transcripciones

Más allá de las directrices metodológicas, la eficiencia y la seguridad en la gestión de las transcripciones dependen de la aplicación de prácticas técnicas adecuadas. Este anexo aborda aspectos prácticos como la activación de la numeración de líneas en diferentes procesadores de texto, la estandarización de nombres de archivo y las recomendaciones para el formato del documento y la realización de copias de seguridad. Estas consideraciones técnicas son fundamentales para optimizar el flujo de trabajo del investigador y proteger la integridad de los datos (Yin, 2018).

Activación de la Numeración de Líneas

La numeración de líneas es una característica simple pero poderosa que facilita enormemente el proceso de análisis cualitativo, permitiendo referenciar citas exactas y localizar rápidamente fragmentos de texto. En Microsoft Word, esta función se encuentra en la pestaña 'Diseño' (o 'Diseño de página') bajo la opción 'Números de línea', donde se puede seleccionar 'Continua' para una numeración corrida o 'Reiniciar en cada página' según la preferencia. Para usuarios de Google Docs, dado que no cuenta con una función nativa, se recomienda el uso del complemento 'Line Numbers' disponible en el Google Workspace Marketplace. En LibreOffice Writer, la opción se halla en 'Herramientas > Numeración de líneas'. La activación de esta función al inicio del proceso ahorra tiempo y minimiza errores durante el análisis y la redacción de informes.

Convención de Nombres de Archivo y Formato

Una convención de nombres de archivo estandarizada es crucial para la organización y la recuperabilidad de los datos, especialmente en proyectos con múltiples entrevistas. Se sugiere un formato claro y descriptivo como: 'CodigoParticipante_FechaEntrevista_Version.docx'. Ejemplos incluyen 'P01_20230315_V1.docx' o 'ENT-Maria_20230420_V2.docx'. Esta estructura permite identificar rápidamente el contenido del archivo y su estado de revisión. En cuanto al formato del documento, se recomienda el uso de fuentes legibles como Arial, Calibri o Times New Roman en tamaño 11 o 12 puntos, con un interlineado de 1.5 o doble espacio para facilitar anotaciones manuales. Los márgenes de 2.5 cm y la alineación justificada o a la izquierda contribuyen a la profesionalidad y legibilidad del documento. Es importante evitar la sangría en la primera línea de cada intervención para mantener la claridad entre los turnos de habla.

Estrategias de Copias de Seguridad

La pérdida de datos es una amenaza real y potencialmente devastadora en cualquier investigación. Por ello, es imperativo implementar una estrategia robusta de copias de seguridad. Se recomienda mantener al menos dos copias de seguridad de todas las transcripciones: una copia local en un dispositivo físico (como un disco duro externo o USB) y otra copia en la nube (utilizando servicios como Google Drive, Dropbox o OneDrive). Para datos sensibles, es fundamental utilizar servicios que ofrezcan encriptación y protección por contraseña, cumpliendo con los principios éticos de confidencialidad y seguridad de la información (CIOMS, 2016). La realización periódica y automatizada de estas copias de seguridad protege la inversión de tiempo y esfuerzo en la transcripción y asegura la continuidad del proyecto de investigación.

Conclusión: Hacia un Análisis Cualitativo Fundamentado

La transcripción de entrevistas es mucho más que una tarea administrativa; es una fase

metodológica crucial que transforma el diálogo efímero en un corpus de datos textuales duradero y analizable. La aplicación rigurosa de las directrices presentadas en este documento, desde la gestión detallada de metadatos hasta la aplicación consistente de convenciones y un exhaustivo control de calidad, sienta las bases para un análisis cualitativo robusto y creíble. Al invertir tiempo y esfuerzo en una transcripción de alta calidad, los investigadores garantizan la fidelidad de sus datos y, por ende, la validez de sus interpretaciones y hallazgos.

Este enfoque sistemático no solo optimiza la eficiencia del proceso de investigación, sino que también refuerza la transparencia y la trazabilidad, elementos esenciales para la rigurosidad científica. Al transformar el 'diálogo en conocimiento' de manera metódica, los investigadores cualitativos pueden contribuir con mayor confianza a la comprensión de fenómenos sociales complejos, ofreciendo perspectivas ricas y fundamentadas que enriquecen el campo de estudio. La atención a estos detalles metodológicos eleva la calidad general de la investigación, permitiendo que las voces de los participantes sean escuchadas y comprendidas con la profundidad que merecen.

Referencias bibliográficas

American Psychological Association. (2020). Publication manual of the American Psychological Association (7th ed.). American Psychological Association.

Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77-101.

Bryman, A. (2016). *Social research methods* (5th ed.). Oxford University Press.

Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2018). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (5th ed.). SAGE Publications.

Denzin, N. K., & Lincoln, Y. S. (2018). *The SAGE handbook of qualitative research* (5th ed.). SAGE Publications.

Flick, U. (2018). *An introduction to qualitative research* (6th ed.). SAGE Publications.

Guba, E. G., & Lincoln, Y. S. (1994). Competing paradigms in qualitative research. In N. K. Denzin & Y. S. Lincoln (Eds.), *Handbook of qualitative research* (pp. 105-117). SAGE Publications.

Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista-Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). McGraw-Hill Interamericana.

Maxwell, J. A. (2013). *Qualitative research design: An interactive approach* (3rd ed.). SAGE Publications.

Miles, M. B., Huberman, A. M., & Saldaña, J. (2014). *Qualitative data analysis: A methods sourcebook* (3rd ed.). SAGE Publications.

Patton, M. Q. (2015). *Qualitative research & evaluation methods* (4th ed.). SAGE Publications.

Rebolledo Carreño, A. E. (2024). *Del diálogo al conocimiento: Guía metodológica para el análisis cualitativo de entrevistas*. Metodológica Ediciones.

Strauss, A., & Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa: Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Editorial Antioquia.

Vasilachis de Gialdino, I. (2006). *Estrategias de investigación cualitativa*. Gedisa.

Yin, R. K. (2018). *Case study research and applications: Design and methods* (6th ed.). SAGE Publications.

Cómo citar este documento

Alexis E. Rebolledo Carreño (2026). La Transcripción de Entrevistas en la Investigación Cualitativa: Una Guía Metodológica Detallada para la Producción de Datos Rigurosos. Documento de trabajo metodológico. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2728-5723>